

МОДЕРАТОР

Поморов Сергей Борисович

SERGEY POMOROV

доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой Архитектуры и дизайна директор Института архитектуры и дизайна АлтГТУ им. И.И. Ползунова, г. Барнаул, Россия, заслуженный работник высшей школы РФ, советник Российской академии архитектуры и строительных наук, член Союза архитекторов России, член Союза дизайнеров России.

Doctor of Architecture, Professor, Head of the Department of Architecture and Design, Chief of Institute of Architecture & Design in Altai State Technical University, Barnaul, Russia. Senior researcher, honored worker of higher school of the Russian Federation. Advisor of Russian Academy of Architecture and Construction Sciences, Member of the Union of Architects of Russia (UAR), member of Russian Union of Designers

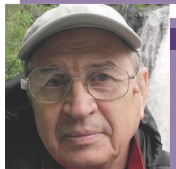


Азизова-Полуектова Анна Наилевна

ANNA AZIZOVA-POLUEKTOVA

кандидат архитектуры, доцент кафедры Основ проектирования и архитектурной графики Института архитектуры и градостроительства, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия

PhD in Architecture, Associate Professor of the Department of the Foundations of Design and Architectural Graphics, Institute of Architecture and Urban Planning, Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia



Ауров Валерий Васильевич

VALERIY AUROV

кандидат архитектуры, профессор, заведующий кафедрой Архитектуры общественных зданий Московского архитектурного института (государственной академии), г. Москва, Россия. Почетный работник высшего профессионального образования, член-корреспондент Международной Академии Архитектуры (Отделение в Москве), член-корреспондент Академии профессионального образования, член Союза московских архитекторов.

PhD in Architecture, Professor, Head of the Department of Public Buildings Architecture, Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia. The Honored Person of Higher Professional Education, Corresponding Member of International Academy of Architecture (Moscow Branch), Corresponding Member of The Academy of Higher Education, Member of Union of Moscow Architects



Ахмедова Айжан Тимуровна

AIZHAN AKHMEDOVA

доктор архитектуры, профессор, профессор факультета «Дизайн», Международная образовательная корпорация «Казахская голаянная архитектурно-строительная академия» (МОК КазГАСА), г. Алматы, Казахстан, Почетный архитектор Казахстана

Doctor of Architecture, Professor, Professor of Design Faculty, International Education Corporation Kazakh Leading Academy of Architecture and Civil Engineering, IEC KazGASA), Almaty, Republic of Kazakhstan. Honored architect of Kazakhstan



Байрамова Джаннет Мухамедмурадовна

JENNET BAYRAMOVA

архитектор, ООО «Прогрестех», Департамент проектирования аэропортов и инфраструктур, Москва, Россия. Член Союза архитекторов Туркменистана

Architect, «Progresstech», Ltd., Airports and Infrastructures Design Department), Moscow, Russia. Member of Union of Turkmenistan Architects



Благовидова Наталья Георгиевна

NATALIA BLAGVIDOVA

кандидат архитектуры, профессор кафедры «Градостроительство», Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия член Союза Московских Архитекторов

PhD in Architecture, Professor of the Planning Department «Moscow Institute of Architecture (State Academy)» Moscow, Russia, Member of the Union of Moscow Architects (IUMA)



Большаков Андрей Геннадьевич

ANDREY BOLSHAKOV

доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой «Архитектурного проектирования», «Иркутский национальный исследовательский технический университет», г. Иркутск, Россия, Почетный работник высшего профессионального образования, член Союза Архитекторов России

Doctor of Architecture, Professor, Head of the Architectural Design Department, Irkutsk national research technical university, Irkutsk, Russia. The Honored Person of Higher Professional Education, Member of the Union of Architects of Russia (UAR)



Енин Александр Егорович

ALEXANDR YENIN

кандидат архитектуры, профессор, Заведующий кафедрой Основ проектирования и архитектурной графики, Директор Института Архитектуры и градостроительства, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия Заслуженный архитектор России, советник Российской академии архитектуры и строительных наук, член Союза Архитекторов России

PhD in Architecture, professor, Head of Department of the Foundations of Design and Architectural Graphics, Chief of Institute of Architecture and Urban Planning, Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia, The Honored Architect of Russian Federation, Councilor of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences (RAASN), Member of the Union of Architects of Russia (UAR)

OLGA IVANOVA

Associate Professor of the Design and Technology Department, Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, Russia. Member of Russian Union of Designers

Иванова Ольга Гениевна

Доцент кафедры Дизайна и технологий, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, г. Владивосток, Россия. Член Союза Дизайнеров России



SVETLANA ILVITSKAYA

Doctor of Architecture, Professor, Head of the Department «Architecture», «State University of Land Management», Moscow, Russia, Councilor of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences (RAASN), Academician of the Russian Academy of Vocational Education (AVE), Member of the Union of Architects of Russia (UAR), Member of the Association of Designers of Moscow (ADM), Member of the Public Council for Architecture Moscow and Moscow region.

Ильвицкая Светлана Валерьевна

доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой «Архитектура», Государственный университет по землеустройству, Москва, Россия, Советник Российской академии архитектуры и строительных наук, Академик Академии профессионального образования, член Союза архитекторов России, член Союза дизайнеров Москвы, член Общественного Совета го Архитектуре Москвы и Московской области.



ALLA KOP'EVA

Ph.D. in Architecture, Professor, Professor of the Architecture and Urban Design Department, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia. Member of the Union of Architects of Russia (UAR)

Копьёва Алла Васильевна

кандидат архитектуры, профессор, профессор кафедры Архитектуры и градостроительства, Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток, Россия. Член Союза Архитекторов России



ELENA LADIK

Senior Lecturer of Department Architecture and Urban Planning, Belgorod State Technological University named after V. G. Shoukhov, Belgorod, Russia. Member of the Union of Architects of Russia (UAR)

Ладик Елена Игоревна

старший преподаватель кафедры Архитектуры и градостроительства, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова Член Союза Архитекторов России



SERGEY MIKHAYLOV

Doctor of Art Criticism, Ph.D. in Architecture, Professor, Head of the Department Design of Kazan State Architectural and Construction University, Kazan, Russia. Vice-President of the Union of Designers of Russia, Chief Scientific Secretary of National Academy of Design

Михайлов Сергей Михайлович

доктор искусствоведения, кандидат архитектуры, профессор, Заведующий кафедрой Дизайна, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Республика Татарстан, Россия вице-президент Союза Дизайнеров России, главный учёный секретарь Национальной Академии Дизайна

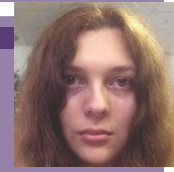


ALEKSANDRINA MIKHAYLOVA

Ph.D. of Art Criticism Associate Professor of the Department Design of Kazan State Architectural and Construction University, Kazan, Russia. Member of Russian Union of Designers

Михайлова Александра Сергеевна

кандидат искусствоведения, доцент кафедры Дизайна, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, член Союза Дизайнеров России



MARGARITA PERKOVA

Ph.D. in Architecture, Associate Professor, Head of Department Architecture and Urban Planning, Belgorod State Technological University named after V. G. Shoukhov, Belgorod, Russia. Member of the Union of Architects of Russia (UAR)

Перькова Маргарита Викторовна

кандидат архитектуры, доцент, заведующий кафедрой Архитектуры и градостроительства, Белгородский государственный технический университет им В.Г. Шухова, Белгород, Россия. Член Союза Архитекторов России

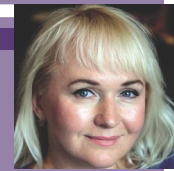


TATIANA RASSOKHINA

Ph.D. of Geographical Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Hospitality and Tourism Industry, Head of the Laboratory "Sustainable Development of Tourist Destinations", Moscow Branch of Russian International Academy for Tourism, Moscow, Russia. Member of the National Academy of Tourism

Рассохина Татьяна Васильевна

кандидат географических наук, доцент, Декан факультета Гостеприимства и туристской индустрии, Заведующий НИЛ «Устойчивого развития туристских дестинаций», Московский филиал Российской международной академии туризма, Москва, Россия Член Национальной академии туризма



ALEXEY KHUDYAKOV

Senior Lecturer of the Department «Urban Planning and Landscape Architecture» Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "South Ural State University (National Research University), Chelyabinsk, Russia. Member of the Union of Architects of Russia (UAR)

Худяков Алексей Юрьевич

старший преподаватель кафедры Градостроительства и ландшафтной архитектуры, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), г. Челябинск, Россия Член Союза Архитекторов России



От модератора круглого стола:

В этом номере журнала обозначена проблемная тема «Рекреационные пространства». Тема волнующая и захватывающая. Внимание сосредоточено, в данной подборке, преимущественно на сверхобширной географии России. Вектор «Азия – Европа», получивший исключительное обозначение в последнее время в геополитике, выбран вполне сознательно. В журнале предоставлено слово представителям преимущественно российских университетов Азиатской части, срединной части (Урал) и Европейской части Евразийского континента. Обсуждение проблемной темы «Рекреационные пространства» проводилось в двух форматах: виртуальном (переписка по электронной почте, использование электронных средств цифровой связи «Скайп», «Фейсбук» и др.) и очном, в виде встреч и обсуждений на научных конференциях, выставках, просмотрах-конкурсах. Эти форматы позволили уточнить актуальные положения обсуждаемой темы.

Поморов Сергей Борисович (Барнаул, Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова) в статье «Пространство рекреации: XXI век» рассматривает круг наиболее общих проблем темы круглого стола, анализирует понятия «рекреация», «отдых», «туризм», оценивает их как социальное и культурное явления. Обращаясь к этимологии этих слов, указывает на изменение смыслового наполнения в настоящее время. Выделены факторы, которые стимулируют развитие сферы рекреации на современном этапе: социально-экономические трансформации, интенсивные урбанистические процессы, новейшая научно-техническая революция. Поставлен акцент на таком особом виде рекреационной деятельности, как туризм. Отмечено, что туризм – это, прежде всего, рекреация и отдых, связанные с перемещением, с постоянной передислокацией. «Пространство рекреации», как понятие, в данной статье рассматривается в контексте суждений французского философа Анри Лефевра о производстве пространства. Сосредоточено внимание на кластерном подходе, как актуальном и перспективном направлении проектирования развитой системы рекреационно-туристических систем. Отмечена тенденция расширения физических границ пространства рекреации, современный вектор направлен в неизведанные прежде природные среды с особыми, экстремальными условиями, вырисовываются новейшие разновидности туризма: «подводный», «высокогорный», «гейзерный», «арктический» и т.п., а в самое последнее время и «космический» туризм. Подчеркнуто, что грандиозные масштабы территории, разнообразие ландшафтов, богатство историко-культурного наследия – все это есть основания для проектирования развитой системы рекреационно-туристических кластеров на территории России, как в европейской, так и в азиатской ее частях, что отражено в статьях настоящего номера журнала.

Ауров Валерий Васильевич, Байрамова Дженнет Мухамедмуродовна (Москва, Московский архитектурный институт / Государственная академия) представили статью «Рекреационный Туркменистан», в которой оценивают ресурсы и потенциал для развития отдыха и туризма в этой стране. Отмечается, что памятники истории и культуры на территории Туркменистана играют чрезвычайно важную роль в развитии туризма. Предложена концепция по

размещению и функционально-планировочной организации культурно-туристических комплексов в зонах архитектурного наследия. Разнообразие рекреационно-туристических ресурсов Туркменистана привлекает посетителей с различными целями путешествия. Государство инвестирует немалые бюджетные средства на развитие курортных зон на Каспийском побережье, однако до сих пор остается нерешенной проблема формирования туристических центров в районах сосредоточения архитектурных памятников. Развитие системы гостиничных комплексов и создание оптимальных условий оздоровления с памятниками истории и культуры – путь к сохранению культурного наследия и одновременно их современному использованию, что ведет к нарастанию международного обмена между странами.

Ахмедова Айжан Тимуровна (Алматы, Казахская головная архитектурно-строительная академия, Республика Казахстан) представила статью «Рекреационно-туристические пространства Республики Казахстан», которая посвящена вопросам анализа существующего положения, а также развития и распространения туристическо-рекреационных пространств в Республике Казахстан. Указано на необходимость более детального выявления региональных особенностей при формировании туристических маршрутов и архитектурных комплексов на траектории этих маршрутов. Одна из основных проблем развития туризма в Республике Казахстан – это чрезмерная разбросанность по территории объектов туризма, большие расстояния между ними, зачастую низкий уровень транспортных и инженерных коммуникаций, и, как следствие этих причин, недостаточно развитая на территории инфраструктура туризма. Другой особенностью является еще неопознанные возможности Республики Казахстан, и пока невысокая популярность для туристов. Все это на фоне имеющихся условий и обозначенных перспектив. Главной задачей сегодня является становление Казахстанского туристического бренда и выбор пути его формирования и реализации. В статье представлен опыт учебного проектирования по теме «Туристический маршрут» на факультете дизайна Казахской головной архитектурно-строительной академии в г. Алматы, начавшийся в последнее время именно на формирование туристического бренда.

Благовидова Наталья Георгиевна, Баранова Ксения Андреевна (Москва, Московский архитектурный институт / Государственная академия) в статье «Интеграция туристических маршрутов и транспорта в мегаполисе» обозначают весьма примечательный аспект формирования рекреационных и туристических пространств, это сети общественного транспорта, которые наряду с собственной основной функцией имеют дополнительные, в частности они способны доставить туриста до объекта притяжения. Этот аспект достаточно редко рассматривается в специальной литературе и поэтому представляет несомненный интерес. В статье анализируется роль общественного транспорта в формировании туристических маршрутов в ряде крупнейших городов, например, в Лондоне, в Вене. Но основное внимание сосредоточено на Москве, где с введением в транспортную сеть города бывшей окружной железной дороги (нынешнего Московского Центрального кольца), интегрированной в сеть Московского метрополитена,

появилась перспектива создания новых туристических маршрутов во взаимодействии станций МЦК с объектами культурного и природного наследия на прилегающих территориях. Подчеркивается, что именно окружные железные дороги, используемые как общественный городской транспорт, в значительной степени участвуют в жизнедеятельности и жизнеобеспечении города, одновременно с этим повышают привлекательность территорий для различных функций, в том числе для туризма. Приводятся разработанные авторами примеры организации туристических маршрутов на территориях, прилегающих к МЦК. Определено, что в зоне влияния Московского Центрального кольца находятся 86 памятников архитектуры, занесенных в реестр объектов культурного наследия, которые выступают в качестве объектов притяжения.

Большаков Андрей Геннадьевич (Иркутск, Иркутский национальный исследовательский технический университет) в статье «Ландшафтно-градостроительный подход к проблемам Байкала» акцент поставил на градостроительном аспекте организации ландшафтов с учетом туристической экспансии на Байкальский регион в границах Центральной Экологической Зоны (зона установлена и определена в Законе о Байкале). Рассматриваются типы ландшафтов, типы природной среды в границах рифтовой котловины, по гребням водораздельных хребтов, окружающих озеро. Характеризуются эколого-хозяйственные особенности использования территории. На этой основе предложено ландшафтно-градостроительное районирование данной части Байкальской природной территории. Выявляются серьезные проблемы в результате стихийного туризма и необоснованного использования территории, приведшие к проблемам сохранения природы. Разработаны рекомендации по стратегическому преобразованию инфраструктуры региона в связи с задачей сохранения Байкала, объекта Всемирного природного наследия. Предложена концепция стратегии устойчивого развития территории, включающая экологическую, экономическую, социальную, историко-культурную, эстетическую и духовную ценности и мотивации развития. Намечены пути разрешения конфликтов, сохранения и развития этого уникального природного комплекса, ставшего объектом туристического галомничества.

Енин Александр Егорович, Азизова-Полужкова Анна Наилевна (Воронеж, Воронежский государственный технический университет) в статье «Архитектурная туристско-рекреационная система Центрально-черноземного региона России» свое внимание уделили выявлению туристско-рекреационного потенциала территории и проблемам организации архитектурной туристско-рекреационной системы Центрально-черноземного региона с позиции системного подхода. В теоретико-методологическом отношении использован также аппарат демоэкологии, как научной дисциплины. Предлагаемая архитектурная туристско-рекреационная система представляет собой сложную динамическую открытую саморегулируемую систему типа «население-среда» (демоэкология), имеющую иерархическую структуру, состоящую из элементов (производство, быт, рекреация) и связей (коммуникационных процессов: информационных, энергетических, материальных), придающих этой системе свойства функциональной целостности и функциональ-

ной самодостаточности. Целевой функцией («генеральным критерием оптимальности») является создание комфортной и информационно насыщенной туристско-рекреационной среды. Подобный подход к рассмотрению сегодняшнего состояния развития инфраструктуры в Черноземье, по мнению авторов, позволяет грамотно выстроить иерархию множества элементов и сформировать видение корректной организации системы в обозримом будущем.

Ильвицкая Светлана Валерьевна (Москва, Государственный университет по землестроительству) представила статью «Пространства цивилизационного туризма и архитектурное наследие монастырских духовных центров», которая посвящена актуальному процессу развития цивилизационного туризма и введению новых туристских дестинаций, связанных с возрождением духовности в обществе и признанием исключительных ценностей культурного наследия. Автор отмечает, что международный и внутренний туризм представляет собой, наряду со значением ведущей отрасли мировой и национальной экономики, одновременно и важную сферу духовного обогащения личности, приобщающую к историческим традициям, осмыслению культурных ценностей. Подчеркивается, что цивилизационный туризм как инновационная форма диалога цивилизаций и культур представляют собой новую форму специализированного туризма, дарующую представления об истории, культуре, традициях и обычаях, экологии, системе ценностей цивилизаций, их диалоге и партнерстве, формирующую патриотические чувства. Отмечается, что в настоящее время интерес к культурному наследию монастырской архитектуры предопределен возрождением Православной культуры и духовного самосознания соотечественников в условиях практически полной утраты опыта монастырского строительства в России в XX веке. Проблемой является то, что данный процесс обусловлен недостаточной адекватностью современной инфраструктуры монастырских ансамблей и храмов, которые одновременно, являясь хранителями духовного, художественного и культурного наследия страны, а также местом паломнического и познавательного туризма.

Кольёва Алла Васильевна (Дальневосточный федеральный университет, Владивосток), Иванова Ольга Гениевна (Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток) представили статью «Туристско-рекреационные ресурсы Приморского края как основа для формирования туристских кластеров», в которой отмечают, что туристский рынок Дальнего Востока является важнейшей и неотъемлемой частью национального рынка и важной составляющей рынка стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Самые высокие перспективы по развитию туристско-рекреационного комплекса среди субъектов Дальневосточного федерального округа имеет Приморский край, преимущество которого можно объяснить не только богатым культурно-историческим наследием и изобилием памятников природы, но, прежде всего – благоприятным климатом. На основе анализа туристско-рекреационных ресурсов выявлены факторы, определяющие развитие туристической отрасли Приморского края. Цель статьи – сформировать основные предложения по совершенствованию туристско-рекреационно-

го комплекса Приморского края. Для выполнения поставленной цели решены следующие задачи: определены виды туризма, наиболее привлекательные для российских и зарубежных гостей; проанализированы проектные предложения по формированию туристских кластеров Приморского края. Проведенный авторами анализ состояния и возможностей туристской отрасли показал, что для ее развития в Приморье необходимы крупные инвестиции. Определено, что туристско-рекреационный комплекс в настоящий момент развивается на основе кластерного подхода, позволяющего использовать туристско-рекреационные ресурсы для разработки конкурентоспособных туристских продуктов как на внутреннем, так и международном рынках. Перспективы развития туристско-рекреационного потенциала в Приморском крае связаны с улучшением всех видов инфраструктуры, и прежде всего – транспортной.

Михайлов Сергей Михайлович, Михайлова Александра Сергеевна (Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Республика Татарстан) в статье «Пешеходная улица как арт-объект в дизайне современного города» объектом анализа избрали пешеходную улицу, и трактуют ее не только, может быть даже не столько, как некое рекреационное пространство, но как крупный арт-объект в дизайне современного города. Рассматривается эволюция пешеходной улицы, одного из наиболее любимых горожанами и наиболее притягательных фрагментов цивилизованного городского поселения. Обозначается набор определенных аксеологических качеств: пешеходная улица как элемент престижа в городе; Западноевропейская пешеходная улица как идеал города XX века. Рассматриваются новые формы благоустройства и функционального насыщения улиц в мировой практике, в частности в европейских городах. Авторы отмечают, что в условиях постиндустриального общества наблюдается смена доктрины пешеходной улицы, трансформация от идеала города к элементу престижа, и далее к обновленной трактовке пешеходной улицы как арт-объекта. Раскрываются особенности появления данной идеи, ее реализация в проектах в Татарстане.

Перькова Маргарита Викторовна, Ладик Елена Игоревна (Белгород, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова) в статье «Формирование структуры туристско-рекреационных территорий Белгородской области с учетом региональных особенностей» рассматривают особенности формирования туристско-рекреационной структуры в условиях территории с ограниченными природными ресурсами. Авторами проведен анализ современного состояния территорий отдыха и туризма в Белгородской области, выявлены региональные особенности природного, историко-культурного, транспортного и туристско-инфраструктурного каркаса территории, проведена комплексная оценка туристско-рекреационного потенциала муниципальных районов. Предложены принципы планировочной организации территорий отдыха и туризма с учетом региональной специфики Белгородской области, направленные на укрепление и регенерацию природного каркаса с использованием лимитирующих факторов в качестве черт регионального своеобразия. Предложена теоретическая и пространственная модель перспективного развития турист-

ско-рекреационных территорий Белгородской области.

Рассохина Татьяна Васильевна (Москва, Московский филиал Российской международной академии туризма) в статье «Пространства туристских дестинаций. Экономический и маркетинговый концепт» отмечает, что в современной теории туризма территория рассматривается как экономический и маркетинговый концепт, территория – это потенциальный туристский продукт. Отсюда, задача формирования туристского пространства – обеспечение качественного туристского продукта, востребованного на туристском рынке. В статье подчеркивается, что такие территории со сформированной туристской системой принято называть «туристские дестинации». Этот термин используется в своих документах Всемирная туристская организация (UN WTO). Автор уточняет трактовку термина: туристская дестинация – это управляемая социально-экономическая территориальная система, обладающая туристским ресурсным потенциалом, представляющим конкурентоспособную потребительскую ценность и устойчиво привлекающая туристские потоки. Приводится развернутая типология дестинаций. Для условий России, по мнению автора, современные управленческие формы пространства туристских дестинаций: особые экономические зоны туристско-рекреационного типа и туристско-рекреационные кластеры. Они представляют собой возможные отправные «точки роста» для дальнейшего регионального развития окружающих их территорий и поселений, с одновременным обеспечением туристских и рекреационных потребностей широких слоев населения.

Худяков Алексей Юрьевич (Челябинск, Южно-Уральский государственный университет) в статье «Рекреационный комплекс Челябинской области. Обзор. Особенности. Перспективы» рассматривает и анализирует рекреационные ресурсы Челябинской области. Подчеркивает, что территория Южного Урала включена в «Стратегию развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года», как один из ключевых элементов развития рекреационного комплекса. Природные рекреационные ресурсы Южного Урала отличаются большим разнообразием, это обусловлено тем, что на территории представлено три зоны природных ландшафтов: степная зона, лесостепная зона, лесная зона. Автор связывает перспективы развития рекреационно-туристической отрасли с кластерным подходом. Обосновывается система разделения Челябинской области на рекреационные кластеры, объединяющие ресурсный потенциал нескольких муниципальных районов области. Устойчивое развитие всей системы расселения на территории Южного Урала, по утверждению автора, возможно только при комплексном взаимодействии всех подсистем, включая взаимосвязанное развитие промышленного, аграрного, рекреационного комплексов.