

МОДЕРАТОР



ДУЦЕВ МИХАИЛ ВИКТОРОВИЧ

доктор архитектуры, заведующий кафедрой Дизайна архитектурной среды, профессор кафедры Архитектурного проектирования Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, г. Н. Новгород, Россия.
Советник Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), ведущий научный сотрудник отдела проблем теории архитектуры НИИ теории и истории архитектуры и градостроительства (НИИТАГ), Член Союза художников России

MIKHAIL DUTSEV

Doctor of Architecture, Head of the Department of Architectural Environment Design, professor of the Department of Architectural Design
Nizhni Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering, Nizhni Novgorod, Russia
Councilor of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences (RAASN), Leading Researcher of the Department of Problems of the Theory of Architecture, Institute of Theory and History of Architecture and Urban Development (NIITAG), Member of the Association of Artists of Russia

АХМЕДОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА

доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой Градостроительства Академии строительства и архитектуры Самарского государственного технического университета, г. Самара, Россия,
Член-корреспондент Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), член Союза архитекторов России, член Международной академии наук экологии, безопасности человека и природы (МАНЭБ), член ИКОМОС

ELENA AKHMEDOVA

Doctor of Architecture, Professor, Head of a Town Planning Department of Construction and Architecture Academy in Samara State Technical University, Samara, Russia
Corresponding Member in a Russian Academy of Architecture and Construction Sciences (RAASN),
Member of the Union of Architects of Russia, Member of International Academy of Ecology, Human and Nature Safety, Member of IComos

БЕЛЛОТТИ МАССИМО

Ph.D. по проектированию и технологиям, доцент
Миланского политехнического университета, г. Милан, Италия, учредитель «Студии Беллотти», г. Комо, Италия

MASSIMO BELLOTTI

Ph.D. In Design and Technologies, Adjunct Professor, Polytechnic University of Milan, Milan, Italy
"Studio Belotti", Founder, Como, Italy

КАЛЬЯРИ ПЬЕР ФЕДЕРИКО

Ph.D. по архитектуре интерьеров и оборудованию, профессор, Факультет Архитектуры и Градостроительства, Миланский Политехнический Университет, г. Милан, Италия

PIER FEDERICO CALIARI

Ph.D. in Architecture of Interiors and Preparation, Full-time Associate Professor, The Department of Architecture and Urban Studies, Polytechnic University of Milan, Milan, Italy

ВАВИЛОНСКАЯ ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА

кандидат архитектуры, доцент, заведующая кафедрой Реконструкции и реставрации архитектурного наследия Академии строительства и архитектуры Самарского государственного технического университета, г. Самара, Россия,
Член союза архитекторов России, член Международной академии наук экологии, безопасности человека и природы (МАНЭБ), член ИКОМОС,

TATIANA VAVILONSKAYA

Ph.D. in Architecture, Associate Professor, Head of a Reconstruction and Architectural Heritage Restoration Department of Construction and Architecture Academy in Samara State Technical University, Samara, Russia,
Member of the Union of Architects of Russia, Member of International Academy of Ecology, Human and Nature Safety, Member of IComos

ГЕЛЬФОНД АННА ЛАЗАРЕВНА

доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой Архитектурного проектирования Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, г. Нижний Новгород, Россия,
Член-корреспондент Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), член Союза архитекторов России

ANNA GELFOND

Doctor of Architecture, Professor, Head of the Department of Architectural Design, Nizhni Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering, Nizhni Novgorod, Russia
Member-Correspondent of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences (RAASN), Member of the Union of Architects of Russia

ДАНИЛОВА ЭЛИНА ВИКТОРОВНА

кандидат архитектуры, доцент, профессор кафедры Градостроительства Академии строительства и архитектуры Самарского государственного технического университета, г. Самара, Россия

ELINA DANIOVA

Ph.D. in Architecture, Associate Professor, Professor at the Town Planning Department of Construction and Architecture Academy in Samara State Technical University, Samara, Russia



ЕФИМОВ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой «Дизайн архитектурной среды», Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия
Почетный член Российской академии художеств, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, член Союза архитекторов России, член Союза дизайнеров РФ, член Союза художников РФ

ANDREI EFIMOV

Doctor of Architecture, Professor, Head of the Department «Design of Architectural Environment», Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia
The Honored Member of the Russian Academy of Arts
The Honored Person of Higher Professional Education, Member of the Union of Architects of Russia,
Member of the Association of Designers of Russia, Member of the Association of Artists of Russia



КОНОВАЛОВА НИНА АНАТОЛЬЕВНА

кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Научно-исследовательского института Теории и истории архитектуры и градостроительства (филиал ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»), Москва, Россия, советник Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), член Союза Московских архитекторов (СМА)

NINA KONOVALOVA

PhD in the History of Art, Senior research associate at the Scientific Research Institute of the Theory and History of Architecture and Urban Planning, Branch of the Federal State Budget Institution «Central Scientific-Research and Project Institute of the Construction Ministry of Russia», Moscow, Russia,
Councillor of Russian Academy of Architecture and Construction Sciences (RAASN), Member of the Union of Moscow Architects



НЕВЛЮТОВ МАРАТ РАИЛЕВИЧ

научный сотрудник отдела Проблем теории архитектуры Научного института теории и истории архитектуры и градостроительства (НИИТАГ), Москва, Россия

MARAT NEVLYUTOV

Researcher of the Department of Theory of Architecture Research Institute of Theory and History of Architecture and Urban Planning (NIITAG), Moscow, Russia



ПИШУЛЕВ АЛЕКСАНДР АНАТОЛЬЕВИЧ

кандидат технических наук, доцент, декан факультета Промышленного и гражданского строительства Академии строительства и архитектуры Самарского государственного технического университета, г. Самара, Россия

ALEXANDER PISHULEV

Ph.D., Associate Professor, Dean of the Faculty «Industrial and Civil Construction» Academy in Samara State Technical University, Samara, Russia



САВИНКИН ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ

доцент кафедры «Дизайн архитектурной среды» МАХИ, руководитель ЗАО «Студия Поль-Дизайн», профессор Московского отделения Международной академии архитектуры (МААМ), Москва, Россия, советник Российской Академии Естественных Наук по отделению Дизайна и Архитектуры

VLADISLAV SAVINKIN

Associate Professor of the Department of the Design of the Architectural Environment of the Moscow Architectural Institute, Moscow, Russia
Architect-Designer, Head of ZAO «Studio Pole-design», Professor of the Moscow Branch of the International Academy of Architecture (MAAM), Advisor to the Russian Academy of Natural Sciences, Department of the Design and Architecture



ХУДИН АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

кандидат архитектуры, доцент кафедры Архитектурного проектирования Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, г. Нижний Новгород, Россия

ALEXEY KHUDIN

Ph.D. in Architecture, Associate Professor at the Department of Architectural Design, Niznij Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering, Niznij Novgorod, Russia



ШУВАЛОВ МИХАИЛ ВЛАДИМИРОВИЧ

кандидат технических наук, доцент, директор Академии строительства и архитектуры Самарского государственного технического университета, г. Самара, Россия

MIKHAIL SHUVALOV

Ph.D., Associate Professor, Director of Construction and Architecture Academy in Samara State Technical University, Samara, Russia

Составившийся круглый стол, материалы которого опубликованы в данном и предыдущем номерах журнала, не только продемонстрировал суждения и отдельные концепции участников, но и позволил выявить определенные актуальные тенденции в концептуальном проектировании и в настроениях архитектурного сообщества. При этом оба уровня посвятят своей собственной потенциал: гороюлью адреса юношеской зевсполии обогащают палитру концепций новейшего времени, а уровень обобщений служит мировоззренческой саморефлексии профессии и общества. Несмотря на определенную субъективность этого интеллектуального «реза», дискусия представляется показательной в плане совпадения некоторых взглядов и суждений.

В первую очередь, затронуты и интерпретированы концептуальные основания творчества, проблемы языка архитектуры, вопросы трансляции и передачи преемственности культурных кодов (П.В. Кануслин, А.А. Худин, В.В. Савинкин). Архитектура глубоко врастает во все слои культуры мира. В нынешних реалиях даже голос истории не получается воспринимать однозначно, о чем свидетельствуют метания между ретроспективой и раскрепощенным прочтением контекста при работе с самой цепью средой – градомори ютия ко щипции ростравстра поставлена под вопрос (М. Беллотти и П.Ф. Кальяри). Явное недоверие распространяется на области коммерческой архитектуры, иконических объектов и иных популярных кодов сегодняшней цивилизации.

Важные программные размышления авторы адресуют к основаниям самой профессии – именно в плане удержания и культивирования «профессионализма», а также к связанным с этим вопросам трансформации представителей архитектурной модели (И.А. Добрыцьна, С.А. Малыхов, В.В. Савинкин). В данном контексте мы сталкиваемся с ситуацией, когда «концептуальность» входит в противоречие с «реальными» жизненными задачами, а профессиональные амбиции – с ответственностью зодчего. Целью обойти стороной и экономическое давление – от организационного до эстетического, обусловленного тенденциями глобализации и порой, ограченою ролью архитектора при принятии основополагающих решений.

По итогам двух выпусков можно с уверенностью говорить об особом внимании к противостоянию глобального и идентичного в современной культуре (О.В. Орельская, Э.В. Данилова, Н.А. Коновалова, В.А. Самогоров и В.Л. Пастушенко, О.В. Волчинко и Б.С. Каравеев). Показательно, что болышинство авторов видят возможное решение проблемы в развитии объективного сосуществования двух линий в сторону усиления ценностей местных контекстов и их гуманизации. Представляется, что тенденции к более человечной и отзывчивой, «тихой», но выразительной архитектуре выходят в авангард и постепенно завоевывают место ведущей концепции.

Взаимосвязанный ресурс составляют способ и возможность восприятия, что также оказывается в центре внимания участников обсуждения. Человек – постоянный адресат архитектурной концепции, но его роль здесь двойственна – личность и представитель сообщества. Многие авторы признают абсолютную интегрированность личности в обществе потребления и, как следствие, продиктованных этим механизмами считывания информации и пластического языка вообще. В свою очередь размышления о языке современного зодчего все чаще идут в сторону определения его жизнеспособности, а также приобретения большей поэтической, эмоциональной окраски, не обязательно связанной с экспрессивной формой или декором (Э.В. Данилова, М.Р. Невлюдов, В.А. Самогоров и В.Л. Пастушенко).

Еще один очевидный концепт – динамика архитектуры во времени и пространстве (Е.Г. Лапшина, А.Л. Гельфонд, С.М. Михайлова и А.С. Михайлова, М.В. Дуцев), которая в своих крайних проявлениях рождает временную архитектуру, зыбкую, модную оболочку скоростных процессов. В этом плане уместно подчеркнуть граничные формы и проявления творчества архитектора, активно внедряющиеся в смежные области. Архитектура может вырастать по естественно-природным алгоритмам, открывая новую возможную эру в своем развитии (Л.П. Холодова, С.Б. Поморов, М.Ю. Шишин, И. Халед, Д. Альдин). Сегодня уже не удивляют социальные, экологические, «изайнерские» или образно-выразительные, художественные концепции архитектуры. Связь с кругом искусства – именем скорее традиционная, но получившая новое содержание и сегодняшнюю отчасти провокативную форму представления (А.В. Ефимов, М.В. Дуцев). Концепция единой архитектурной среды (или более узко – городской среды) позволяет подчас вовсе нивелировать различия между видами творчества. В атмосфере фестиваля или праздника, с позиции стратегии развлечения или игры, не так уж важно, что перед нами: пространство, материальная стена здания, надувной павильон или ар-объект. Важнее эмоции и средовые сценарии. Более чем спорный ракурс, но позволяющий быть услышанным художнику, дизайнеру, архитектору. Сегодня мы можем проживать искусство как архитектуру! В этом плане усиливающиеся перформативные качества среды позволяют пользователю архитектурного пространства быть соучастником события и хотя бы на время становиться сопричастным процессу его формирования (С.М. Михайлова и А.С. Михайлова, М.В. Дуцев, Е.Г. Лапшина). Концептуальная событийность выступает востребованым трендом современности, поддержаным СМИ и маркетинговыми стратегиями.

Как же уживаются в сознании эти во многом полярные мотивы: игровое общество среди с человеком с одной стороны и созерцательное погружение в мысли в процессе использования объекта или пространства с другой? Театральность, иллюзия – и содержательно наполненная, честная реальность... Материальность и эфемерность образов... Тактики массового потребления и высокое искусство... Неопределенность – черта времени! Внутри подвижной структуры приоритеты выкристаллизовываются временные связи, гипотезы, предположения или убеждения – вот они и составляют столь разные и при этом во многом пересекающиеся концепции новейшей архитектуры.

ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПТОВ И ЯЗЫК АРХИТЕКТУРЫ

Алексей Александрович Худин

«О генезисе понятия «концепт» в семиотических теориях архитектуры постмодернизма»

Автором статьи выстраивается логический путь от непрологичных семиотических свойств архитектурного творчества, Языка, Речи и Письма, к понятию концепта как означаемого средствами концептуализации. Данный слой рассуждений следует отнести к своего рода «до-концептуальной» стадии или к неким условиям возникновения и бытования концепций. В этом смысле выбор постмодернизма далеко не случаен, так как именно этот цивилизационный и историко-культурный этап отмечен прохождением всех возможных стадий стиля, «закольцованных» архитектурной фразмы и содержания, их динамики и смысловой непротиворечивостью. Думается, что сегодняшняя рефлексия на теоретические труды Роланда Барта дает повод еще раз задаться вопросами жизнеспособности категории стиля и задуматься над значением «архитектурного письма», адресованного к своему читателю или к самому себе.

Марат Раилевич Невлюдов

«Любовь и архитектура. Феноменология Альберто Перес-Гомеса»

В статье поднимаются вопросы включенности современной архитектуры в жизненный мир человека. Философскими и историко-культурными основаниями для рассуждений становится мысль о разделении изначально единой концепции в направлении понятия «mathesis», а далее – к раздельному восприятию теории («theoria») и жизни. В противовес этому, «поэтическая» концепция Перес-Гомеса, в первую очередь связана с жизненными мотивами человека. Возможно ли творчество архитектора согласно живому чувству, душевному переживанию? Представляет ли зодчество сегодня акт любви в его непростой, чаще, «исబала искровая» природе? И как все эти аспекты могут согласовываться с практикой... Именно клубок изначально заданных противоречий между нематериальной природой эмоций, сложно поддающейся контролю и научному препарированию, и присущей человеку телесности с очевидной необходимостью материализации пространства в архитектуре представляет главный вектор данной темы. Согласимся, что порой геометрическая абстрагированность и обезличенность современной архитектуры весят в нас току по архитектурной поэзии, живущей вне строгой научной логики – в том поле, где желания, предчувствия и подсознательные (идущие из глубины веков), исконные смыслы бытия имеют право на существование, становятся частью актуальной культуры мира.

Нина Анатольевна Коновалова

«Рождение и воплощение концепции «смирения архитектуры» в современной Японии»

Статья адресует к актуальной во все века проблеме соотнесения архитектуры со всем окружающим миром и к вопросу ответственности зодчего, лучшей иллюстрацией которой становится традиция японской архитектуры. Здесь следует особенно подчеркнуть, что восточные культуры в меньшей степени обнаруживают «разрывы» в своем историческом развитии и находят силу их преодоления благодаря росту собственного самосознания. Процесс преодоления и выхода к новым рубежам, действительно, играет важную роль – неслучайно все творческие находки, упомянутые в статье, стали плодами борьбы. Удивительное свойство японского мироощущения – принимать вызов, избегая негативных оценок, вероятно, связано с безусловным уважением к силам природы и судьбы, а архитектура в совокупности созидающих знаков помогает воспринять ударов стихии. Другой аспект, затронутый в статье, относится к профессиональному сопротивству – ресурсу профессии будущего, – задействованному при проектировании «Дома-для-всех». Т. Ито в команде с Х. Кацура, К. Сузакиро, М. Согабэ пришлось целенаправленно пережить этап взаимного непонимания и столкновения творческих амбиций.

Концепция «смирения» становится не просто компромиссом, как часто понимается с позиции европейской цивилизации, а продуктивным взаимодействием, рождающим новации. Эти проектные открытия также соответствуют мере человека и его жизненным потребностям, определяющим, когда речь идет о катастрофе и потере своего дома. И все же следуя проектной философии (в частности, С. Бана), архитектура априори предполагает мышление комплексом, далекое от чистой pragmatики – даже в беде мировоззренческая подоснова приобретает не меньшую ценность, чем физическое восстановление. Основополагающий концепт пустоты как бесконечной целостности в дэн-буддизме или локальные смыслы, которыми люди наделяют пространство, – все это, если не объясняет, то приоткрывает мир многомерной культуры, сопричастной пространству, времени и человеку.

ГЛОБАЛЬНОЕ И ИДЕНТИЧНОЕ В НОВЕЙШЕЙ АРХИТЕКТУРЕ

Pier Federico Calari, Massimo Bellotti

/ Пьер Федерико Кальяри, Массимо Беллотти

«Проблема реконструкции и конец реставрации»

«The question of the reconstruction and the end of restoration»

В статье поднята актуальная и болезненная проблема философии работы с историческим наследием. Под концепцией «конца реставрации» понимается, прежде всего, необходимость пересмотра самих принципов связи времен и возможностей реконструкции картины прошлого. Здесь авторы напоминают нам о том, что история всегда воспринимается в контексте современности. В качестве примера рассматривается резонансный проект восстановления Берлинского Городского дворца на берегу Шпрее и поле смыслов, возникающих вокруг этого начинания. Не давая однозначных ответов, авторы все же сомневаются в концептуальной уместности проекта Франка Стэллы и делают попытку критически осмыслить ситуацию.

Прешигает ся и передает несколько известных на сегодняшний день подходов, не способных в полной мере сформировать живую связь истории и современности. Это, прежде всего, идея копирования, воссоздания оригинала, обрамляющаяся «подделкой» – подход, который часто предполагается системой нормативных запретов. С этой позиции могут быть и стиль одиозную приятий мююю классические примеры реставрации, включая работы Виолле Ле Дюка или опорные теории, например, поступаты Чезаре Бранди. Вторая проблема – нацеленность на сохранение только подлинного материала, а не смысла и образа. По мысли авторов, эта тенденция объясняется влиянием «литературных» и философских принципов, не всегда коррелирующих с сутью архитектуры, в которой неразрывно соединены форма и содержание. Более уместными следуют признать подходы, не скрывающие отличий от оригинала, по возможности обрамляемые и допускающие возможность переосмысления в будущем.

Владислав Владимирович Савинкин
«Анализ Международных архитектурных биеннале в Венеции (1980–2018 г.) в контексте средовых концепций архитектурно-дизайнерского проектирования»

Для демонстрации развития современной архитектурной мысли автор обращается к медиуму по сути феномену крупной периодической архитектурной выставки – Венецианского биеннале. При этом сама выставка – устойчивое архитектурное и культурное событие, коллективное произведение, объединяющее концепцию куратора – манифест, персональные концепции участников и концепцию зрительского взгляда – выставку посещают преимущественно подготовленная публика. Следует согласиться, что за счет такой идеальной встречи и сопоставления позиций, транслируемых во времени, биеннале становится «коллективным перформансом», а также «мастер-классом» и «учебной площадкой». Интересен и полезно оценить долю непосредственно архитекторы, достаточной с позиций куратора для презентации идеалов профессии. Существенной чертой становится перформативность в форме прямой вовлеченности значительного массива профессионалов, критиков и адвокатов в процесс формирования архитектурного мей-стрима. Повторяемость во времени позволяет увидеть цикличность смены взглядов и профессионального признания в архитектурном мире и вокруг него.

Элина Викторовна Данилова
«Нейконическая архитектура: к концепции глокальности»

Автор статьи рассматривает концепцию глокальности как ресурс жизнеспособности архитектуры. По сути, ресурс интегральный, основанный на учете культурного контекста и жизненных приоритетов человека в условиях не прекращающейся глобализации. Отзычивая архитектура намеренно снижает «пафос» формы и содержания, при этом по возможности встраиваясь в актуальные социальные и рыночные процессы. Следует согласиться, что такая программируемая «вовлеченность локального сообщества и отдельного человека» обуславливает и адресный набор художественных мотивов: внимание к материалу и красоте повседневности, поэтическую интерпретацию обыденности. Особенности этой необходимой и во многом спасительной сегодня концепции автор статьи иллюстрирует произведениями недавних обладателей Грильерской премии 2017 года испанских архитекторов Рафаэля Аранда, Карме Пижама и Рамона Вильята (Rafael Aranda, Carme Pigem, Ramon Vilalta, бюро RCR). Их творчество рассматривается в качестве антитезы иконической архитектуре. Представляется важным, что при анализе пяти позиций работы архитектурного бюро – территории, типологии, структуры, материала, формы – ясно прочитывается лейтмотив образов оснований проектирования, айдолов и мотивов. Архитектура, во многом завязанная на социальные процессы и ритмы, оказывается по сути художественной, отнюдь не лишенной поэтики, выражająщей свои общественные смыслы тихим языком искусства. Красота выступает как сплав художественной и человеческой меры, и именно в этом ракурсе становится доминантой глокальной концепции архитекторов.

Михаил Владимирович Шувалов, Елена Александровна Ахмедова, Татьяна Владимировна Вавилонская, Александр Анатольевич Пищулов
«Концепция развития Самары в рамках пилотного проекта «Умный город. Успешный регион»

Статья знакомит читателя с оригинальной и актуальной концепцией развития города на примере Самары, в разработке которой ее авторы пришли инициаторами и участники. Пилотный проект «Умный город. Успешный регион» предполагает внедрение новых технологий управления территориально-пространственным развитием на основе межdisciplinarnого подхода. Именно в интеграции, заявленной в реализации на всех уровнях концепции, представляется главный потенциал предложенных разработок, объединяющих умный университет, умный парк-завод, умный город в «триаду» агентов развития. Особую ценность приобретает обращение к опыту опорного вузов СамГТУ как разработчика заинтересованных и передовых информационных и инновационных технологий. Таким образом, вузовская наука и практико-ориентированная деятельность изначально включена в концепцию. Интеграция историко-архитектурной среды центра города представляется еще одним достоинством проекта. «Умный» квартал, «умная» улица, «умные» площади – совместно с видимыми зелеными зонами интерпретируются на основе градостроительного кода Самары, становясь местами прямого диалога с пользователем. Идея «умный парк- завод» не только следует индустриальной истории места, но и возвращает более значение заброшенным промышленным территориям на новом уровне. Идет переосмысление исторического города в свете концепции «умного» по следующим критериям: технологии, экологичность, управление, мобильность, наследие, человек (население). Таким образом, реализация проекта, обещает стать хорошей проверкой возможностей целостного развития современного пространства с историей, заявленной связью времен и реалистичности концепции в целом.

ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ АРХИТЕКТУРЫ ГОРОДА

Анна Лазаревна Гельфонд

«Концепция инфобоксов в архитектуре общественных пространств»

Взгляд автора статьи направлен в сторону актуального развития пространственных каркасов городов, включенных в единую систему глобальной связности. При этом необходимость закрепления узлов этой системы определяет возникновение нового типа сооружений – инфобоксов. Концепция инфобоксов соотносится с обновленной культурой коммуникации и зачастую привязана к конкретному событию, что застраивает проблему их функционального наполнения и жизнеспособности в меняющемся мире.

Фиксирующий «сюж жизни» инфобоксы отвечают тенденции театрализации городской среды: инфобоксы, действительно, концептуально тяготят к пограничной области архитектуры на стыке информационно-развлекательной, дизайнерской, средовой ролей, которые они играют в определенном временном интервале. Новое понимание жизни, растущие ритмы и скорости порождают инос предметов пространственной окружению – новую средовую реальность. Но покидает мысль о глобальной трансформации архитектурного контекста, содержания и понимания деятельности здешнего. Да, практически все сегодняшние архитектурные объекты и средовые пространства превращаются в «инфобоксы» как точки подключения или как арт-объекты.

Автор статьи акцентирует особую роль инфобоксов в зарождении и развитии потенциального общественного пространства, его виртуального прообраза, который начинает организовывать людей еще до появления реальной архитектурной среды. В данном ракурсе мы сталкиваемся, возможно, с наименее «материальной» формой бытования архитектуры – временной оболочкой для стремительно меняющегося окружения современного человека и потенциального, непредказуемого и информации поля человека будущего. Перспектива, дающая повод для размышлений и рождающая новую философию проектирования, открытую во времени.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ АРХИТЕКТУРЫ И ДИЗАЙНА

Михаил Викторович Дуцев

«Концепция художественной интеграции как актуальный ресурс новейшей архитектуры. Часть 2. Художник-архитектор»

Автор статьи продолжает рассмотрение актуальных ресурсов новейшей архитектуры под углом художественной интеграции. Если в первой части основной акцент был сделан на выявление и реализации новых «художественных» направлений архитектурной деятельности, коренным образом отличающихся от традиционных, то во второй анализируются изначально художественные акции, все чаще приобретающие ярко выраженную средовую направленность и архитектурный язык. Таким образом, две части вместе призваны подчеркнуть по-прежнему востребованное слияние архитектурно-художественного начала, показав движение на встроенных курсах «архитектора-художника» и «художника-архитектора». Добавим сюда адресата художественного послания – зрителя, в наше эпоху потребления и развитого культурного досуга всегда жаждущего нового «спектакля» и готового к сотовочечству. Неслучайно в статье засыпаются вопросы образного восприятия в потоке самой жизни, сопровождающейся проживанием различных реальностей, в достоверности которых сложно быть до конца уверенным. Наглядными примерами такого преображения окружающего человека, в основном городского, пространства становятся постоянный и бромпий и исталляции в жанре «сайт спцифики» (Ф. Ирафито Арана в Академии художеств им. Рериха в Санкт-Петербурге), интегрированная среда фестиваля «Архстояние» на Угре, «Октябрьская луна» в Мадриде) и смелые выставочные проекты, охватывающие целые кварталы исторических городов (Я. Фабр во Флоренции). Принимая во внимание, возможное снижение элитарного статуса искусства в условиях легкой доступности, все же хочется акцентировать позитивные аспекты формирования единого поля взаимного доверия художника, архитектора и пользователя архитектурного пространства.

Андрей Владимирович Ефимов

«От пластических искусств к архитектуре. Часть 2»

В продолжение статьи, посвященной теснейшей взаимосвязи пластических искусств и архитектуры, автор подробно анализирует сподио щие энзитивные течения: неоэкспрессионизм, деконструктивизм, абстрактный экспрессионизм, поп-арт. Сам по себе взгляд на эти явления культуры XX века представляет особое значение для переосмысления многих актуальных тенденций. Действительно, сегодняшний творческий контекст вырастает не столько из недавнего постмодерна, сколько из традиций авангарда с одной стороны и из стилистической канвы поп-арта с другой. Адресная эстетика видна в архитектурных поздачах и в самом мышлении современного архитектора, несмотря на то, что содержание существенно изменилось (на смену кича пришли новые социальные и медийные фетиши). По-видимому, в этой притягательности на уровне формальных начал кроется одна из тайн долголетия крупных художественных явлений.

На концептуальной роли абстрактного экспрессионизма необходимо остановится отдельно, так как это течение явило уникальную концепцию духовного импульса, адресации к чувству человека на уровне преимущественно формальных – композиционно-художественных и колористических начал. Художественная энергия побеждает условные стилевые рамки и границы. Подобно тому, как художественный экспрессионизм и по сей день пропагандирует на многообразной почве актуального искусства, живое чувство все еще сопровождает по большей части прагматичную деятельность сегодняшнего архитектора и дизайнера. В данном выпуске журнала публикуются вторая из трех частей статьи.