



## CULTURE OF ARCHITECTURAL CREATIVITY

The culture is always presented in an architectural creativity, but this presence is accompanied by the periodic change of the vector of dominant activity held by its means: these could be either the activation of means of renovative transformation applied to the architectural environment, or the involvement of means of innovative intervention into situation. Today it's getting time of the "lack of culture": the first place is just given to the innovations everywhere. The nowadays ever-increasing life dynamic requires from the architect a special basic "extra-competence" – a speedy and accurate reaction relied to the identification of the rapidly changing avant-garde socio-spatial landmarks.

As a result a traditional problem of importance and taking into account in an architectural creativity the objects of cultural heritage is transformed into the problem of culture of the process itself directed to the innovatively oriented architectural creativity, and its essence precisely consists of a dynamics, that means – of a powerful researching support foreshadowed by the pre-design conceptual searches allowing to identify the references to the stylistic characteristics belonging to the Modern Architecture. In accordance with such a comprehension of the essence of the Modern

Architecture creativity, the appropriate adjustment for the theoretical and methodological foundations and for the design process and for the content of the educational sphere is also required.

**Keywords:** culture, architectural creativity, renovative means, innovative means, extra-competence, avant-garde reference points

Культура в виде устоявшихся социальных норм всегда присутствует в архитектурном творчестве. Лишь методологические установки понимания ее роли в творческом процессе время от времени меняются. Чаще всего, это понимание предстает в гипертрофированном виде: или сильно переоценивается, или явно недооценивается значение культуры в архитектурном производстве.

В том случае, когда культура переоценивается, то есть воспринимается и даже превозносится как важнейшая социальная ценность, то это способствует активизации средств реставрационно-реконструктивной деятельности и «пост-модернистских» «реконструкционных» направлений в архитектуре.

В том случае, когда культура недооценивается, и образцы прошлого практически мало учитываются или даже

## Н.Ф. МЕТЛЕНКОВ

NIKOLAY F. METLENKOV

## КУЛЬТУРА АРХИТЕКТУРНОГО ТВОРЧЕСТВА

Культура всегда присутствует в архитектурном творчестве, но с периодической переменой вектора доминантной активности её средств: то активизируются средства «реконструкционного» преобразования архитектурной среды, то – средства «инновационного» вмешательства в ситуацию. Сегодня наступает время «бескультурья»: на первом месте всегда – только инновации. Сегодняшняя всё возрастающая динамика жизни требует от архитектора особой запасной «экстра-компетенции» – скоростной и точной реакции по выявлению быстро меняющихся авангардных социо-пространственных ориентиров. Вследствие этого, традиционная проблема важности и учета в архитектурном творчестве объектов культурного наследия, трансформируется в проблему культуры самого процесса инновационно ориентированного архитектурного творчества, суть которого именно в динамике, а это означает – в мощной исследовательской поддержке пред-проектных концептуальных поисков опорных стилевых характеристик современной архитектуры. В соответствие с таким пониманием сути современного архитектурного творчества, требуется и соответствующая корректировка теоретико-методологических основ и процесса проектирования, и содержания сферы образования.

**Ключевые слова:** культура, архитектурное творчество, средства «реконструкции», средства «инновации», экстра-компетенция, авангардные ориентиры

порю игнорируются как «отжившие», то это способствует активизации средств инновационной, вплоть до футуристически ориентированной, деятельности и «модернистских» «новационных» направлений в архитектуре.

То есть культура, и в виде средств «пост-модернистских» «реконструкционных» направлений (способов корректного вписывания в средовой контекст), и в виде средств «модернистских» «новационных» подходов (способов прорыва через «паутину» сложившихся норм), всегда демонстрирует свою двунаправленную целостность, как две спирали ДНК, но с периодической переменой вектора доминантной активности: то активизируются средства реконструкционных направлений преобразования архитектурной среды, то активизируются



средства инновационного вмешательства в ситуацию. В XX веке, в разные его периоды, можно было наблюдать полпеременную активизацию обоих направлений. То возрастала ценность средств модернистских направлений (в виде рационализма, функционализма, конструктивизма), пытавшихся не уделять особого внимания традиционным средствам творчества. То возрастала ценность средств пост-модернистских направлений (в виде эклектики, модерна, пост-модерна), пытавшихся максимально включать в свое содержание достижения и средства прошлых эпох. Сегодня вновь наступает время «безвременья», «бескультурья»: теперь лишь новации – «в цене», они должны быть всегда на первом месте, в том числе и в целевых установках должна превалировать инновационность [1]. Правда, архитектура за прошедший век стала несколько «мудрее», и теперь гипер-радикальных уклонов в архитектурном творчестве стараются избегать. Но все равно, во всех направлениях, включающих «новые» и «старые» средства, в последнее время стало возрастиать внимание к средствам инновационной деятельности, как правило в ущерб внимания к средствам реновационной деятельности. Поэтому, в научных исследованиях и критических публикациях все чаще сопоставляются преимущественно инновационные конкурентные амбиции и достижения, особенно сравниваются творческие итоги отечественных и западных школ по критерию «первичности»: у кого пионерские результаты проявляются раньше, тот и лидер в архитектуре. Почти как в спорте. Разница лишь в том, что в спорте счет идет на секунды, а в архитектуре он значительно медленнее – на года. Но главное, что счет этот все же идет, причем, что очень важно, идет в режиме «online». А это означает, что развертывающаяся в таком открытом режиме творческую конкуренцию архитектурных школ вынуждены наблюдать «воочию» все: от профессионалов-архитекторов и искусствоведов до политиков и рядовых потребителей архитектурной среды. Но, что примечательно, восприятие преобразуемой архитектурной среды происходит совсем не как в спорте, где восприятие игры происходит лишь во время игры (на стадионе или по телевещанию). По окончании игры и восприятие ее прекращается. Архитектурную же среду человек вынужден ощущать на себе, в том числе и созерцать, а следовательно и сравнивать, каждый день и в течение всей жизни. Поэтому, значимость архитектуры в конкурентной борьбе идеологий и моделей социальных укладов чрезвычайно высока. Это – самый объективный, самый монументальный и самый очевидный из всех базовых критерии успешности и благополучия государств, городов, архитектурных школ. Сегодня эта давно известная, но несколько подзабытая, «формула» начинает активно реанимироваться и требовать к себе первостепенного внимания, что мы и наблюдаем в процессе подготовки крупных международных спортивных мероприятий (олимпиад, чемпионатов мира). По обозначеному критерию – «пионерская архитектура» – в последнее время можно было наблюдать разные временные периоды: и когда западные школы лидировали в мире (это – период «пост-модернизма» - Ф.Герри, Н.Фостер, З.Хадид и другие) [2], и когда отечественные школы были в лидерах (это – период русского авангарда, «конструктивизма», двадцатые годы XX века - бр.Веснины, И.Голосов, И.Леонидов и другие) [3]. Но, сегодняшняя все возрастающая динамика жизни требует от архитекторов особой, заглавной компетенции - «экстра-компетенции»: соответствующей скоростной и точной реакции по выявлению быстро меняющихся авангардных социо-пространственных ориентиров.

Н.Ф. МЕТЛЕНКОВ

Вследствие этого, традиционная проблема важности и учета в архитектурном творчестве сложившегося объектного наследия, трансформируется в актуальную проблему культуры самого процесса инновационно ориентированного творчества, суть которого именно в динамике, а это означает – в мощной научно-исследовательской поддержке пред-проектных концептуальных поисков опорных стилевых характеристик современности.

В соответствие с таким пониманием сути архитектурного творчества, требуется и соответствующая корректировка теоретико-методологических основ и архитектурного проектного производства, и содержания архитектурного образования, включая и образовательные модели, и учебные программы.

Проведенный Журналом Круглый стол по заявленной проблеме – проблеме «роли культуры в современной архитектуре» - показал в какой-то мере вновь складывающиеся контуры такой технологии творчества – культуры процесса инновационно-ориентированного архитектурного творчества, направленного своими средствами и результатами на выражение «духа» времени.

## БИБЛИОГРАФИЯ

- 1) Метленков Н.Ф. Архитектурное интерпространство ХХI века // Архитектура, строительство, дизайн. – 2014. – №3. – С.80–83.
- 2) Джекс, Ч. Язык архитектуры постмодернизма: пер. с англ. / Ч. Джекс. – М. : Стройиздат, 1985. – 136 с.
- 3) Хан-Магомедов С.О. Архитектура советского авангарда: В 2 кн. / С. О. Хан-Магомедов. – М. : Стройиздат, 1996.

## Анонс Журнала 2018 - №4

Проблема создания материально-пространственной «среды», адекватной времени – одна из актуальных. Заявленный еще в эпоху индустриального общества, в 60-70-годы XX века, «средовой подход» за прошедшие полвека видоизменился, хотя суть свою и назначение сохранил и в наше постиндустриальное время: архитектура должна пониматься как материально-пространственная среда социума, стимулирующая его к активной креативной жизнедеятельности. Насколько целеустремленно, эффективно и по каким направлениям решается эта задача в современной архитектуре показывает дискурс Круглого стола, проведенного во второй половине 2018 года Журналом и кафедрой «Дизайн» Института Архитектуры и Дизайна Казанского архитектурно-строительного университета, модератор – профессор Михайлов Сергей Михайлович.

Всем читателям Журнала  
– БОЛЬШИХ ТВОРЧЕСКИХ УСПЕХОВ !  
Ваш Николай Федорович