



Н.Ф.МЕТЛЕНКОВ

NIKOLAY F.METLENKOV

SOCIALIZATION OF ARCHITECTURE

СОЦИАЛИЗАЦИЯ АРХИТЕКТУРЫ

It would seem that such a phenomenon as the socialization of architecture could not be in principle, since architecture by definition is the material and spatial structure of all social processes and is already an extremely socially loaded civilizational entity. Nevertheless, the socialization of architecture is taking place, and sometimes the demand for it is even increasing, as it is today.

The keywords: socialization, object, structure, ensemble, environment, environmental approach, urban design

Казалось бы, такого явления как социализация архитектуры не может быть в принципе, так как архитектура по определению является материально-пространственной структурой всех социальных процессов и уже поэтому является чрезвычайно социально нагруженным цивилизационным образованием. И тем не менее, социализация архитектуры происходит, а иногда востребованность в ней даже возрастает, как это происходит и в настоящее время.

Ключевые слова: социализация, объект, сооружение, ансамбль, среда, средовой подход, дизайн архитектурной среды

Историческая динамика цивилизации, в частности - содержания созидающего творчества, проявляется тенденциями движения архитектуры к массовому социальному заказчику, непосредственно к социуму, к человеку, что можно характеризовать как процесс гуманизации или «социализации» архитектуры. Этот процесс можно наблюдать в первую очередь по трансформации содержания главного «объекта» преобразовательной деятельности архитектора и основного «объекта» внимания потребителя архитектуры. На протяжении всей истории Человечества главный «объект» преобразовательной деятельности закономерно меняется. Так, в древности, в период ручного труда и каменных технологий, в этой роли выступало «сооружение». Новацией для человека представляла любая новая возникающая постройка: как в виде жилого или общественного здания, так и в виде инженерного сооружения (мост, акведук, крепостная стена,

оборонительная башня и т.д.). В эпиграфиях архитекторам часто писали: «он построил...», «он воздвил...». Позднее, включая Средневековье, в период ручного труда и кирпично-бетонных технологий, в роли главного «объекта» преобразовательной деятельности стал выступать «ансамбль» (комплекс сооружений) – объект хотя и более трудоемкий по сравнению с «сооружением» (он часто возводился в течение нескольких поколений), но тем не менее, ожидаемый социумом именно как новация. Историки, описывая достижения цивилизации, чаще всего называли ансамбли: Афинский акрополь, ансамбль собора Святого Петра в Риме, Версаль в Париже, Дворцовая площадь в Санкт-Петербурге, Московский Кремль и т.д. Со середины XX века, в связи со становлением постиндустриальной цивилизации с ее цифровыми высокопроизводительными роботизированными технологиями и в связи с гуманитаризацией общества и всех профессий,

на роль главного «объекта» преобразовательной деятельности начинают выдвигаться «система» и «среда». В методологии на роль ведущих средств выходят два подхода: «системный подход» (Берталанфи Л., Блауберг И. В., Богданов А. А., Евреинов Ю.Н., Лаврик Г.И., Садовский В.Н., Юдин Э.Г. и др.) и «средовой подход» (Боков А.В., Гутнов А.Э., Ефимов А.В., Колхас Р., Линч К., Минервин Г.Б., Раппапорт А.Г., Сидоренко В.Ф., Щепетков Н.И., Шимко В.Т. и др.). Появляется осознание необходимости подготовки специальных кадров, способных к системному мышлению и средовой деятельности. Соответственно, складывается социальный заказ на новое учебное направление, где такие кадры должны готовиться, и прежде всего, кадры, способные к средовому проектированию, средовому дизайну. За рубежом это направление чаще всего характеризуется как «проектирование городской среды» или «environmental design». В нашей стране впервые открывается новое учебное направление и соответствующая кафедра в Московском архитектурном институте – «Дизайн архитектурной среды» (ДАС) в 1987 году, в основном усилиями Минервина Г.Б. Затем при посредстве Учебно-методического объединения вузов Российской Федерации и личной активности профессора Ефимова А.В. аналогичные кафедры стали открываться по всей стране, и в первую очередь, в крупнейших городах и университетах. Сегодня, спустя тридцать лет, их уже - более сорока. Это и есть один из очевидных показателей тенденции на возрастание востребованности в социуме и средового подхода, и дизайнерского направления. Влияние этого нового учебного направления, по происхождению своему гуманистично ориентированного (хотя и юного), по сравнению с возрастом направления «Архитектура», на сферу архитектурного проектирования и вообще на весь процесс социализации архитектуры значительное. Можно сказать, что в активизации современных процессов социализации архитектуры как одного из основополагающих гуманистически ориентированных направлений, и заключается основной вклад направления «Дизайн архитектурной среды» и всех сподвижников его в стране, в развитие и профессиональной архитектурной сферы, и архитектурного образования. Сегодня в архитектуре «среда» практически стала главным объектом, и таким образом, вне-средовой подход, а это означает в некоторых ситуациях не гуманный подход, по сути, выходит из употребления. Теперь проектирование вне средового подхода, становится не только не модным, но главное – не профессиональным, социально не эффективным занятием.

Однако, развитие архитектурного образования продолжается, и прежде всего неизменно наблюдается дифференциация объекта преобразовательной деятельности и объекта учебной деятельности по профессиональному вектору: «здания» дифференцируются на жилые, общественные, производственные и т.д.; «градостроительство» - на планирование, планировку, застройку и др.; «дизайн среды» - на проектирование городской среды, проектирование интерьера, свето-дизайн, цвето-дизайн, граф-дизайн и др. При этом, что-то происходит и с методологией в направлении «Дизайн архитектурной среды». Что-то в опыте уже накопилось за все годы существования направления. Что-то только формируется. Эта проблематика, а так же и многие актуальные и даже непреходящие вопросы еще ждут ответов: что это за направление «Дизайн архитектурной среды», где его современные границы, в чем его сила и слабость по

сравнению с ранее сложившимися архитектурными направлениями?

Дискуссия по этим и другим вопросам ДАС проведена в рамках Круглого стола, подготовленного в связи с 30-летним юбилеем направления «Дизайн архитектурной среды» и 30-летием кафедры «Дизайн архитектурной среды» МАРХИ, и 100-летием Георгия Борисовича Минервина - основателя и направления, и кафедры «Дизайн архитектурной среды» МАРХИ, выдающегося российского учёного и педагога, работавшего в области теории архитектуры и дизайна, доктора искусствоведения, профессора.

Круглый стол организован Журналом и двумя ведущими кафедрами страны – кафедрой «Дизайн архитектурной среды» Московского архитектурного института (Модератор - профессор Андрей Владимирович Ефимов) и кафедрой «Архитектуры и дизайна» Института архитектуры и дизайна Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова (Модератор - профессор Сергей Борисович Поморов).

Анонс Журнала 2018 - №1

В современной архитектуре стилевая палитра стала достаточно разнообразной и заметной. Возникают вопросы: что это означает - устойчивая тенденция движения к концептуальному проектированию или временное увлечение творческих натура? Массовое увлечение концептуальностью в архитектуре – это предпосылки появления нового Большого стиля или могут сосуществовать параллельно несколько стилей? Эти и другие вопросы, а также и ответы на них Журнал планирует опубликовать в следующем номере как материалы Круглого стола по проблематике «Концепции в новейшей архитектуре». Круглый стол организован Журналом и кафедрой «Дизайн архитектурной среды» Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, модератор – профессор Михаил Викторович Дуцев.

Всем читателям Журнала – БОЛЬШИХ ТВОРЧЕСКИХ УСПЕХОВ!

Ваш Николай Федорович